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**СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**SOCIAL TECHNOLOGIES OF ENTERPRISE FINANCING**

**Аннотация.** Предлагаемые социальные технологии финансирования предприятий, базирующиеся на экономико-математических моделях, алгоритмах и программном обеспечении, являются постоянно действующим механизмом роста доходов работающих граждан, развития предприятий, увеличения налоговых поступлений и социальных платежей. Использование социальных технологий финансирования предприятий позволяет при росте выручки за 5 лет на 50%: увеличить заработную плату работающих на 63%, что составит по России почти 91,5 трлн. руб.; увеличить отчисления в фонд развития на 63%, в чем, прежде всего, заинтересованы собственники предприятий, поскольку это обеспечивает рост их доходов и возможность постоянной модернизации и обновления технологического оборудования и выпуска новой конкурентоспособной продукции; сократить до нуля отчисления в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования (ФФОМС). В статье разработана экономико-математическая модель, оптимизирующая заработную плату трудового коллектива, отчисления на развитие предприятия и налогообложение и осуществлено моделирование, показывающее возможность снижения отчислений в ФФОМС за счёт роста налога на прибыль и отчислений с заработной платы работающих граждан в виде подоходного налога при соответствующем росте выручки предприятия. С ростом объёмов производства и реализации продукции, товаров, работ, услуг появляется возможность сократить до нуля отчисления в ФФОМС с заработной платы выше 68 390 руб., которая на 20% превышает среднюю по России заработную плату по состоянию на апрель 2021-ого года. При этом несмотря на сокращение ставки отчислений в ФФОМС величина отчислений государству в виде подоходного налога, налога на прибыль и в ФФОМС увеличиваются.

**Summary.** The proposed social technologies for financing enterprises, based on economic and mathematical models, algorithms and software, are a permanent mechanism for increasing the income of working citizens, developing enterprises, increasing tax revenues and social payments. The use of social technologies for financing enterprises makes it possible to increase the wages of employees by 63%, which will amount to almost 91.5 trillion rubles in Russia, with revenue growth of 50% over 5 years. to increase contributions to the development fund by 63%, which is primarily of interest to the owners of enterprises, since this ensures the growth of their income and the possibility of constant modernization and updating of technological equipment and the production of new competitive products, to reduce to zero deductions to the Federal Compulsory Health Insurance Fund (FCHIF). The article develops an economic and mathematical model that optimizes the wages of the labor collective, deductions for the development of the enterprise and taxation, and simulates the possibility of reducing deductions to the FCHIF due to an increase in income tax and deductions from the wages of working citizens in the form of income tax with a corresponding increase in the company's revenue. With the growth of production and sales of products, goods, works, and services, it becomes possible to reduce to zero deductions to the FCHIF from wages above 68,390 rubles, which is 20% higher than the average salary in Russia as of April 2021. At the same time, despite the reduction in the rate of deductions to the FCHIF, the amount of deductions to the state in the form of incomes taxation and deductions to the FCHIF is increasing.

**Ключевые слова:** экономико-математическая модель, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, работающий гражданин, налог на прибыль, подоходный налог, социальное государство, заработная плата.

**Keywords:** economic and mathematical model, Federal Compulsory Health Insurance Fund, working citizen, income tax, income tax, social state, salary.

Социальный – общественный, относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе. Всё необходимое (товары, работы, услуги) для жизни людей в обществе в любом государстве создаётся в процессе труда. Это может быть труд на предприятиях любой формы собственности и масштаба (крупные, средние, мелкие), труд самозанятых граждан, труд в рамках домашних хозяйств (воспитание детей, приготовление еды, уборка и т.д.). Другими словами, основные социальные (общественные отношения), необходимые для достойной жизни людей сосредоточены в сфере трудовых отношений.

Мы постоянно слышим по радио и телевидению, читаем в средствах массовой информации о различных формах социальной поддержки. Но чтобы поддержать, сначала нужно создать (произвести в процессе труда) товары, работы и услуги и наполнить бюджеты всех уровней. **Другими словами, в общественных (социальных) отношениях главное не распределить, а** **создать.** Социальные отчисления в фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС) в России начали поступать с 1994 г. [1]. В этой же статье табл. 4 показано, какие потери (более 21 триллиона рублей) понесло здравоохранение с 1994 по 2020 год из-за того, что эти социальные отчисления поступали не на медицинские накопительные счета (МНС) граждан России, а в ФОМС. Это привело к тому, что примерно 30% трудоспособного населения находится «в тени» и не делают никаких отчислений в ФОМС, но получают такое же медицинское обслуживание как те, за которых те предприятия, где они работают, делают эти отчисления.

Так же в табл. 4 [1] показано, что территориальные бюджеты не потеряли бы больше 2-х триллионов рублей, поскольку за это время пенсионеры накопили бы на своих персональных медицинских накопительных счетах (МНС) эту сумму (2 085 838 912 147, 57 руб.), которая пошла бы на их медицинское обслуживание после выхода на пенсию.

Кроме этого, в табл. 4 [1] рассчитаны те суммы, которые бы лежали на счетах в банках, работающих (6 284 127 899 427, 03 руб.) и неработающих граждан (4 280 942 292 267, 79 руб.), на которые банки начисляли 2% годовых, а сами могли направлять эти средства на дешевые кредиты под 3% годовых территориям, предприятиям и гражданам России.

Финансирование здравоохранения на основе медицинских накопительных счетов (МНС) впервые было предложено в США в 1970-х годах. Сингапур, освободившись от колониальной зависимости в 1965 г. и изучив все существующие системы финансирования здравоохранения, в 1984 году начал целенаправленно внедрять МНС. Основное фундаментальное отличие использования МНС заключается в том, что социальные отчисления, которые делают работодатели (предприятия), направляются не в общий фонд и потом распределяются между всеми гражданами, а сразу (без посредников) на персональные МНС работающих на этих предприятиях граждан [1]. Такой подход мотивирует работающих граждан **активно бороться за справедливую высокую оплату** (лучше работаешь – больше заработная плата, больше средств на твоё медицинское обслуживание) **и к заботе о своём здоровье** (не болеешь – средства на МНС накапливаются), быть здоровым становится выгодно. За короткий промежуток времени, прошедший с момента обретения независимости в 1965 году, Сингапур **наряду с** высокими темпами роста валового внутреннего продукта (ВВП) добился впечатляющих достижений в области здравоохранения. Коэффициент младенческой смертности, который в 1960 году превышал 35 смертей на 1 000 рожденных, снизился до 2,1 к 2007 году и остаётся на таком же низком уровне и сейчас. Примечательно и то, что Сингапур добился этого, потратив существенно меньше средств на здравоохранение по сравнению с почти любой другой развитой страной. Сингапур последовательно тратит менее 3% своего ВВП на здравоохранение, тогда как в 2014 году Япония потратила 8,6%, Финляндия – 7,3%, Швейцария – 7,7%, Франция – 9%, Швеция – 10%, США – 16%. Высвободившиеся средства пошли на улучшение жилья, очистку воды, улучшение санитарии, образование, улучшение питания и профилактику заболеваний.

В Китае МНС в качестве пилотного проекта начали внедрять в 1994 г. в двух городах Чженьцзяне и Цзюцзяне общей численностью 5 млн. человек. С 1998 г. система была распространена на всю территорию страны решением Госсовета КНР «О создании системы базового медицинского страхования работников в городской местности». Вопрос об участии в данной системе самозанятого населения решается на уровне муниципалитетов. В настоящее время примерно 300 млн. городского населения Китая имеют МНС. Введение МНС в Китае резко повысило эффективность финансирования здравоохранения. Уже к 2001 г. удалось устранить дефицит средств, направляемых на здравоохранение. А к 2016 г. профицит составил  
324 миллиарда юаней (50,5 миллиарда долларов).

**В данной статье под социальными технологиями финансирования предприятий понимаются такие отношения в трудовом коллективе, когда гармонично сочетаются финансовые интересы работающих (трудовой коллектив), собственников и государства**.

Социальные технологии финансирования предприятий базируются на разработке экономико-математических моделей, алгоритмов и инструментального обеспечения (Excel, Mathcad и другие) и включают две основные задачи:

1. Оптимальное распределение и использование социальных отчислений предприятий (в фонд ОМС, пенсионный фонд и фонд социального страхования).
2. Оптимальное сочетание финансовых интересов работающих граждан (трудового коллектива), собственников и государства.

Решение первой задачи авторы видят в переходе здравоохранения и пенсионного обеспечения граждан России на персональные МНС и персональные пенсионные счета и изложили проекты такого перехода в статьях [1-8] и проекте федерального закона о внесении изменений в федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», который направлен в Государственную Думу и с которым можно ознакомиться на сайте sokolov.expert, раздел «Наука».

В данной статье решается вторая задача по оптимизации социальных (общественных) финансовых интересов в рамках трудовых коллективов предприятий, где, как было показано выше, и создаются все материальные блага (товары, работы, услуги) и откуда наполняются бюджеты всех уровней для решения социальных задач.

Экономико-математическая модель, алгоритмы и инструментальное обеспечение разработаны для усреднённого российского предприятия. Данные по средней заработной плате, выручке, себестоимости и другие соответствуют данным из официальных источников на апрель 2021 года.

Экономико-математическая модель, оптимизирующая заработную плату трудового коллектива, отчисления на развитие предприятия (актуально для собственника и всего трудового коллектива) и налогообложение (важно для государства) имеет вид:

Целевая функция

|  |  |
| --- | --- |
|  | (1) |

Ограничения

|  |  |
| --- | --- |
|  | (2) |
|  | (3) |
|  | (4) |
|  | (5) |
|  | (6) |
|  | (7) |
|  | (8) |
|  | (9) |
|  | (10) |
|  | (11) |

В экономико-математической модели (1)-(11) использованы следующие обозначения:

Дстим. – размер заработной платы работающих граждан, руб.;

Д – доходы предприятий от реализации товаров, продукции, работ, услуг, руб.;

θ – процент от дохода, направляемый на повышение заработной платы работающих граждан;

ξ – коэффициент перераспределения эффекта от снижения себестоимости между работающими гражданами и собственниками предприятий;

Δ*С* – снижение себестоимости вследствие роста реализации товаров, продукции, работ, услуг, руб.;

Дразв. – размер отчислений, направляемых на развитие предприятий, руб.;

Дб – доходы предприятий от реализации товаров, продукции, работ, услуг при базовом варианте моделирования, руб.;

θб – процент от дохода, направляемый на повышение заработной платы работающих граждан, при базовом варианте моделирования;

*V* – объём реализации товаров, продукции, работ, услуг предприятиями, ед.;

*V*б – объём реализации товаров, продукции, работ, услуг предприятиями при базовом варианте моделирования, ед.;

*С*пер – условно-переменные издержки предприятий при реализации товаров, продукции, работ, услуг, руб.;

*С*пост – условно-постоянные издержки предприятий при реализации товаров, продукции, работ, услуг, руб.;

– суммарный объём реализации товаров, продукции, работ, услуг предприятиями, ед.;

*n –* количество подразделений предприятия, объём реализации товаров, продукции, работ, услуг которых учитывается при распределении условно-постоянных издержек предприятия.

О *–* суммарный объём отчислений предприятияв Федеральный фонд обязательного медицинского страхования (ФФОМС), в виде подоходного налога и налога на прибыль предприятия, руб.;

φФФОМС – ставка отчислений в ФФОМС с учётом роста стимулирования труда работающих граждан и снижения себестоимости реализованных товаров, продукции, работ, услуг, %;

φФФОМС5,1% – ставка отчислений в ФФОМС при базовом варианте моделирования, равная 5,1% фонда оплаты труда (ФОТ), %;

ΔφФФОМСстим. – снижение ставки отчислений в ФФОМС вследствие роста стимулирования труда работающих граждан, %;

ΔφФФОМСсеб. – снижение ставки отчислений в ФФОМС вследствие эффекта от снижения себестоимости реализованных товаров, продукции, работ, услуг, %;

ФР – финансовый результат предприятий от реализации товаров, продукции, работ, услуг при базовом варианте моделирования, руб.;

Нпод. – ставка подоходного налога, %;

Нпр. – ставка налога на прибыль, %;

ωпер. – доля условно-переменных издержек в структуре себестоимости реализованных товаров, продукции, работ, услуг;

ωпост. – доля условно-постоянных издержек в структуре себестоимости реализованных товаров, продукции, работ, услуг.

Результаты моделирования с использованием экономико-математической модели (1)-(11) представлены в табл. 1. В столбце 1 дан номер варианта моделирования. Первый вариант моделирования, соответствующий первой строке табл. 1, **является базовым, в котором указаны значения моделируемых параметров**. В строке 1, столбцах 9 и 12 табл. 1 представлена среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по Российской Федерации по состоянию на апрель 2021-ого года, которая равна 56 614 руб. Также из данных Росстата следует, что доля заработной платы с отчислениями в структуре валового внутреннего продукта (ВВП) в Российской Федерации составляет 44,9%, а рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг равна 9,9%. Таким образом, среднемесячная выручка предприятий для базового варианта моделирования получена делением среднемесячной заработной платы на долю заработной платы в структуре ВВП, т.е. 56 614 руб. : 0,449 (44,9%) = 126 089,09 руб. (см. первую строку, столбец 2 табл. 1). Среднемесячная себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг равна размеру среднемесячной выручки предприятий за вычетом прибыли от реализации товаров, продукции, работ, услуг, которая определяется умножением среднемесячной выручки предприятий на рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг: 126 089,09 руб. ∙ 0,099 = 12 482,82 руб. Значит, среднемесячная себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг составит: 126 089,09 руб. – 12 482,82 руб. = 113 606,27 руб. (см. первую строку, столбец 3 табл. 1). Далее моделируется рост среднемесячной выручки предприятий с шагом 1% согласно варианту моделирования. Так, для второй строки табл. 1 среднемесячная выручка составляет  
126 089,09 руб. 1,01 = 127 349,98 руб., для десятого варианта моделирования 126 089,09 руб. 1,09 = 137 437,10 руб. и т.д. Последняя строка табл. 1 соответствует 51-ому варианту моделирования, что означает увеличение среднемесячной выручки предприятий в 1,5 раза.

Таблица 1

Результаты моделирования на одного работающего гражданина России

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер варианта | Среднемесячная выручка предприятий на одного работающего при доле заработной платы в её структуре 44,9% в базовом варианте моделирования, руб. | Среднемесячная себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг на одного работающего при рентабельности 9,9% в базовом варианте моделирования, руб. | Доля условно-постоянных издержек в структуре себестоимости | Доля условно-переменных издержек в структуре себестоимости | Условно-постоянные издержки, руб. | Условно-переменные издержки, руб. | Эффект от снижения себестоимости, руб. | Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата с учётом роста средней выручки предприятий, руб. | Процент отчислений на повышение заработной платы | Отчисления на повышение заработной платы, руб. | Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата с учётом прогрессивной системы стимулирования труда, руб. | Индекс роста заработной платы |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** |
| 1 | 126 089,09 | 113 606,27 | 60,00% | 40,00% | 68 163,76 | 45 442,51 | 0,00 | 56 614 | 44,90% | 0,00 | 56 614 | 1,000 |
| 2 | 127 349,98 | 114 742,33 | 59,60% | 40,40% | 68 163,76 | 46 206,40 | 372,17 | 57 180 | 45,40% | 168,97 | 57 349 | 1,013 |
| 3 | 128 610,87 | 115 878,39 | 59,20% | 40,80% | 68 163,76 | 46 977,10 | 737,53 | 57 746 | 45,90% | 338,53 | 58 085 | 1,026 |
| 4 | 129 871,76 | 117 014,46 | 58,80% | 41,20% | 68 163,76 | 47 754,62 | 1 096,07 | 58 312 | 46,40% | 508,58 | 58 821 | 1,039 |
| 5 | 131 132,65 | 118 150,52 | 58,41% | 41,59% | 68 163,76 | 48 538,96 | 1 447,80 | 58 879 | 46,90% | 679,02 | 59 558 | 1,052 |
| 6 | 132 393,54 | 119 286,58 | 58,01% | 41,99% | 68 163,76 | 49 330,11 | 1 792,71 | 59 445 | 47,40% | 849,74 | 60 294 | 1,065 |
| 7 | 133 654,43 | 120 422,64 | 57,62% | 42,38% | 68 163,76 | 50 128,08 | 2 130,80 | 60 011 | 47,90% | 1 020,65 | 61 031 | 1,078 |
| 8 | 134 915,32 | 121 558,71 | 57,23% | 42,77% | 68 163,76 | 50 932,87 | 2 462,08 | 60 577 | 48,40% | 1 191,64 | 61 769 | 1,091 |
| 9 | 136 176,21 | 122 694,77 | 56,85% | 43,15% | 68 163,76 | 51 744,47 | 2 786,53 | 61 143 | 48,90% | 1 362,62 | 62 506 | 1,104 |
| 10 | 137 437,10 | 123 830,83 | 56,46% | 43,54% | 68 163,76 | 52 562,89 | 3 104,18 | 61 709 | 49,40% | 1 533,46 | 63 243 | 1,117 |
| 11 | 138 698,00 | 124 966,89 | 56,08% | 43,92% | 68 163,76 | 53 388,13 | 3 415,00 | 62 275 | 49,90% | 1 704,09 | 63 979 | 1,130 |
| 12 | 139 958,89 | 126 102,96 | 55,70% | 44,30% | 68 163,76 | 54 220,18 | 3 719,01 | 62 842 | 50,40% | 1 874,38 | 64 716 | 1,143 |
| 13 | 141 219,78 | 127 239,02 | 55,32% | 44,68% | 68 163,76 | 55 059,05 | 4 016,21 | 63 408 | 50,90% | 2 044,25 | 65 452 | 1,156 |
| 14 | 142 480,67 | 128 375,08 | 54,94% | 45,06% | 68 163,76 | 55 904,74 | 4 306,59 | 63 974 | 51,40% | 2 213,59 | 66 187 | 1,169 |
| 15 | 143 741,56 | 129 511,14 | 54,57% | 45,43% | 68 163,76 | 56 757,24 | 4 590,15 | 64 540 | 51,90% | 2 382,29 | 66 922 | 1,182 |
| 16 | 145 002,45 | 130 647,21 | 54,19% | 45,81% | 68 163,76 | 57 616,55 | 4 866,89 | 65 106 | 52,40% | 2 550,25 | 67 656 | 1,195 |
| 17 | 146 263,34 | 131 783,27 | 53,82% | 46,18% | 68 163,76 | 58 482,69 | 5 136,82 | 65 672 | 52,90% | 2 717,38 | 68 390 | 1,208 |
| 18 | 147 524,23 | 132 919,33 | 53,45% | 46,55% | 68 163,76 | 59 355,64 | 5 399,93 | 66 238 | 53,40% | 2 883,56 | 69 122 | 1,221 |
| 19 | 148 785,12 | 134 055,40 | 53,09% | 46,91% | 68 163,76 | 60 235,41 | 5 656,23 | 66 805 | 53,90% | 3 048,71 | 69 853 | 1,234 |
| 20 | 150 046,01 | 135 191,46 | 52,72% | 47,28% | 68 163,76 | 61 121,99 | 5 905,71 | 67 371 | 54,40% | 3 212,71 | 70 583 | 1,247 |
| 21 | 151 306,90 | 136 327,52 | 52,36% | 47,64% | 68 163,76 | 62 015,39 | 6 148,37 | 67 937 | 54,90% | 3 375,46 | 71 312 | 1,260 |
| 22 | 152 567,80 | 137 463,58 | 52,00% | 48,00% | 68 163,76 | 62 915,61 | 6 384,22 | 68 503 | 55,40% | 3 536,86 | 72 040 | 1,272 |
| 23 | 153 828,69 | 138 599,65 | 51,64% | 48,36% | 68 163,76 | 63 822,64 | 6 613,25 | 69 069 | 55,90% | 3 696,81 | 72 766 | 1,285 |
| 24 | 155 089,58 | 139 735,71 | 51,29% | 48,71% | 68 163,76 | 64 736,49 | 6 835,46 | 69 635 | 56,40% | 3 855,20 | 73 490 | 1,298 |
| 25 | 156 350,47 | 140 871,77 | 50,94% | 49,06% | 68 163,76 | 65 657,15 | 7 050,86 | 70 201 | 56,90% | 4 011,94 | 74 213 | 1,311 |
| 26 | 157 611,36 | 142 007,83 | 50,59% | 49,41% | 68 163,76 | 66 584,63 | 7 259,44 | 70 768 | 57,40% | 4 166,92 | 74 934 | 1,324 |
| 27 | 158 872,25 | 143 143,90 | 50,24% | 49,76% | 68 163,76 | 67 518,93 | 7 461,21 | 71 334 | 57,90% | 4 320,04 | 75 654 | 1,336 |
| 28 | 160 133,14 | 144 279,96 | 49,89% | 50,11% | 68 163,76 | 68 460,05 | 7 656,15 | 71 900 | 58,40% | 4 471,19 | 76 371 | 1,349 |
| 29 | 161 394,03 | 145 416,02 | 49,55% | 50,45% | 68 163,76 | 69 407,98 | 7 844,29 | 72 466 | 58,90% | 4 620,28 | 77 086 | 1,362 |
| 30 | 162 654,92 | 146 552,08 | 49,21% | 50,79% | 68 163,76 | 70 362,72 | 8 025,60 | 73 032 | 59,40% | 4 767,21 | 77 799 | 1,374 |
| 31 | 163 915,81 | 147 688,15 | 48,87% | 51,13% | 68 163,76 | 71 324,29 | 8 200,10 | 73 598 | 59,90% | 4 911,86 | 78 510 | 1,387 |
| 32 | 165 176,70 | 148 824,21 | 48,53% | 51,47% | 68 163,76 | 72 292,67 | 8 367,78 | 74 164 | 60,40% | 5 054,14 | 79 218 | 1,399 |
| 33 | 166 437,59 | 149 960,27 | 48,20% | 51,80% | 68 163,76 | 73 267,86 | 8 528,65 | 74 730 | 60,90% | 5 193,95 | 79 924 | 1,412 |
| 34 | 167 698,49 | 151 096,34 | 47,86% | 52,14% | 68 163,76 | 74 249,88 | 8 682,70 | 75 297 | 61,40% | 5 331,18 | 80 628 | 1,424 |
| 35 | 168 959,38 | 152 232,40 | 47,53% | 52,47% | 68 163,76 | 75 238,70 | 8 829,93 | 75 863 | 61,90% | 5 465,73 | 81 328 | 1,437 |
| 36 | 170 220,27 | 153 368,46 | 47,21% | 52,79% | 68 163,76 | 76 234,35 | 8 970,35 | 76 429 | 62,40% | 5 597,50 | 82 026 | 1,449 |
| 37 | 171 481,16 | 154 504,52 | 46,88% | 53,12% | 68 163,76 | 77 236,81 | 9 103,95 | 76 995 | 62,90% | 5 726,39 | 82 721 | 1,461 |
| 38 | 172 742,05 | 155 640,59 | 46,56% | 53,44% | 68 163,76 | 78 246,09 | 9 230,74 | 77 561 | 63,40% | 5 852,29 | 83 413 | 1,473 |
| 39 | 174 002,94 | 156 776,65 | 46,24% | 53,76% | 68 163,76 | 79 262,18 | 9 350,70 | 78 127 | 63,90% | 5 975,10 | 84 102 | 1,486 |
| 40 | 175 263,83 | 157 912,71 | 45,92% | 54,08% | 68 163,76 | 80 285,09 | 9 463,86 | 78 693 | 64,40% | 6 094,72 | 84 788 | 1,498 |
| 41 | 176 524,72 | 159 048,77 | 45,60% | 54,40% | 68 163,76 | 81 314,82 | 9 570,19 | 79 260 | 64,90% | 6 211,05 | 85 471 | 1,510 |
| 42 | 177 785,61 | 160 184,84 | 45,29% | 54,71% | 68 163,76 | 82 351,37 | 9 669,71 | 79 826 | 65,40% | 6 323,99 | 86 150 | 1,522 |
| 43 | 179 046,50 | 161 320,90 | 44,98% | 55,02% | 68 163,76 | 83 394,73 | 9 762,41 | 80 392 | 65,90% | 6 433,43 | 86 825 | 1,534 |
| 44 | 180 307,39 | 162 456,96 | 44,67% | 55,33% | 68 163,76 | 84 444,90 | 9 848,30 | 80 958 | 66,40% | 6 539,27 | 87 497 | 1,546 |
| 45 | 181 568,29 | 163 593,02 | 44,36% | 55,64% | 68 163,76 | 85 501,89 | 9 927,37 | 81 524 | 66,90% | 6 641,41 | 88 166 | 1,557 |
| 46 | 182 829,18 | 164 729,09 | 44,05% | 55,95% | 68 163,76 | 86 565,70 | 9 999,62 | 82 090 | 67,40% | 6 739,75 | 88 830 | 1,569 |
| 47 | 184 090,07 | 165 865,15 | 43,75% | 56,25% | 68 163,76 | 87 636,33 | 10 065,06 | 82 656 | 67,90% | 6 834,18 | 89 491 | 1,581 |
| 48 | 185 350,96 | 167 001,21 | 43,45% | 56,55% | 68 163,76 | 88 713,77 | 10 123,68 | 83 223 | 68,40% | 6 924,60 | 90 147 | 1,592 |
| 49 | 186 611,85 | 168 137,28 | 43,15% | 56,85% | 68 163,76 | 89 798,03 | 10 175,49 | 83 789 | 68,90% | 7 010,91 | 90 800 | 1,604 |
| 50 | 187 872,74 | 169 273,34 | 42,86% | 57,14% | 68 163,76 | 90 889,10 | 10 220,47 | 84 355 | 69,40% | 7 093,01 | 91 448 | 1,615 |
| 51 | 189 133,63 | 170 409,40 | 42,56% | 57,44% | 68 163,76 | 91 986,99 | 10 258,65 | 84 921 | 69,90% | 7 170,79 | 92 092 | 1,627 |

Таблица 1 (продолжение)

Результаты моделирования на одного работающего гражданина России

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер варианта | Процент отчислений в фонд развития | Прирост отчислений в фонд развития, руб. | Ставка отчислений в ФФОМС с учётом роста заработной платы | Ставка отчислений в ФФОМС с учётом роста заработной платы и снижения себестоимости | Индекс отчислений в ФФОМС | Ставка подоходного налога | Ставка налога на прибыль | Финансовый результат, руб. | Налог на прибыль, руб. | Размер ежемесячных отчислений (подоходный налог + отчисления в ФФОМС), руб. | Размер ежемесячных отчислений (подоходный налог + отчисления в ФФОМС + налог на прибыль), руб. |
| **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** |
| 1 | 55,10% | 0,00 | 5,10% | 5,10% | 1,00 | 13,00% | 20,00% | 12 482,82 | 2 496,56 | 10 247 | 12 743,70 |
| 2 | 54,60% | 162,57 | 4,87% | 4,66% | 0,91 | 13,00% | 20,00% | 12 979,82 | 2 636,61 | 10 247 | 12 763,37 |
| 3 | 54,10% | 319,20 | 4,64% | 4,23% | 0,83 | 13,00% | 20,00% | 13 470,01 | 2 773,80 | 10 247 | 12 781,52 |
| 4 | 53,60% | 470,00 | 4,42% | 3,81% | 0,75 | 13,00% | 20,00% | 13 953,38 | 2 908,17 | 10 247 | 12 798,16 |
| 5 | 53,10% | 615,02 | 4,20% | 3,41% | 0,67 | 13,00% | 20,00% | 14 429,93 | 3 039,74 | 10 247 | 12 813,33 |
| 6 | 52,60% | 754,37 | 3,99% | 3,02% | 0,59 | 13,00% | 20,00% | 14 899,67 | 3 168,53 | 10 247 | 12 827,08 |
| 7 | 52,10% | 888,12 | 3,79% | 2,64% | 0,52 | 13,00% | 20,00% | 15 362,59 | 3 294,55 | 10 247 | 12 839,42 |
| 8 | 51,60% | 1 016,34 | 3,59% | 2,27% | 0,45 | 13,00% | 20,00% | 15 818,69 | 3 417,82 | 10 247 | 12 850,40 |
| 9 | 51,10% | 1 139,14 | 3,39% | 1,91% | 0,38 | 13,00% | 20,00% | 16 267,98 | 3 538,38 | 10 247 | 12 860,05 |
| 10 | 50,60% | 1 256,57 | 3,20% | 1,57% | 0,31 | 13,00% | 20,00% | 16 710,45 | 3 656,23 | 10 247 | 12 868,40 |
| 11 | 50,10% | 1 368,73 | 3,01% | 1,23% | 0,24 | 13,00% | 20,00% | 17 146,11 | 3 771,40 | 10 247 | 12 875,49 |
| 12 | 49,60% | 1 475,71 | 2,83% | 0,90% | 0,18 | 13,00% | 20,00% | 17 574,94 | 3 883,92 | 10 247 | 12 881,34 |
| 13 | 49,10% | 1 577,57 | 2,65% | 1,00% | 0,20 | 13,00% | 20,00% | 17 996,97 | 3 993,79 | 10 247 | 13 154,29 |
| 14 | 48,60% | 1 674,40 | 2,48% | 0,72% | 0,14 | 13,00% | 20,00% | 18 412,17 | 4 101,03 | 10 247 | 13 180,00 |
| 15 | 48,10% | 1 766,29 | 2,31% | 0,45% | 0,09 | 13,00% | 20,00% | 18 820,56 | 4 205,68 | 10 247 | 13 204,50 |
| 16 | 47,60% | 1 853,31 | 2,14% | 0,18% | 0,04 | 13,00% | 20,00% | 19 222,14 | 4 307,76 | 10 247 | 13 227,80 |
| 17 | 47,10% | 1 935,55 | 1,98% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 19 616,89 | 4 407,27 | 10 247 | 13 297,92 |
| 18 | 46,60% | 2 013,10 | 1,82% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 20 004,83 | 4 504,24 | 10 247 | 13 490,09 |
| 19 | 46,10% | 2 086,02 | 1,66% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 20 385,96 | 4 598,70 | 10 247 | 13 679,62 |
| 20 | 45,60% | 2 154,40 | 1,51% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 20 760,26 | 4 690,65 | 10 247 | 13 866,49 |
| 21 | 45,10% | 2 218,33 | 1,36% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 21 127,75 | 4 780,13 | 10 247 | 14 050,73 |
| 22 | 44,60% | 2 277,89 | 1,22% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 21 488,43 | 4 867,16 | 10 247 | 14 232,33 |
| 23 | 44,10% | 2 333,15 | 1,08% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 21 842,29 | 4 951,75 | 10 247 | 14 411,31 |
| 24 | 43,60% | 2 384,21 | 0,94% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 22 189,33 | 5 033,92 | 10 247 | 14 587,67 |
| 25 | 43,10% | 2 431,14 | 0,80% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 22 529,56 | 5 113,70 | 10 247 | 14 761,42 |
| 26 | 42,60% | 2 474,02 | 0,67% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 22 862,96 | 5 191,10 | 10 247 | 14 932,57 |
| 27 | 42,10% | 2 512,93 | 0,54% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 23 189,56 | 5 266,15 | 10 247 | 15 101,12 |
| 28 | 41,60% | 2 547,97 | 0,41% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 23 509,33 | 5 338,86 | 10 247 | 15 267,09 |
| 29 | 41,10% | 2 579,20 | 0,29% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 23 822,29 | 5 409,26 | 10 247 | 15 430,47 |
| 30 | 40,60% | 2 606,72 | 0,16% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 24 128,44 | 5 477,37 | 10 247 | 15 591,27 |
| 31 | 40,10% | 2 630,59 | 0,04% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 24 427,77 | 5 543,20 | 10 247 | 15 749,51 |
| 32 | 39,60% | 2 650,91 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 24 720,28 | 5 606,78 | 10 298 | 15 905,19 |
| 33 | 39,10% | 2 667,76 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 25 005,97 | 5 668,13 | 10 390 | 16 058,31 |
| 34 | 38,60% | 2 681,22 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 25 284,85 | 5 727,27 | 10 482 | 16 208,89 |
| 35 | 38,10% | 2 691,36 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 25 556,91 | 5 784,22 | 10 573 | 16 356,93 |
| 36 | 37,60% | 2 698,28 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 25 822,16 | 5 839,00 | 10 663 | 16 502,43 |
| 37 | 37,10% | 2 702,05 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 26 080,59 | 5 891,63 | 10 754 | 16 645,42 |
| 38 | 36,60% | 2 702,76 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 26 332,20 | 5 942,13 | 10 844 | 16 785,88 |
| 39 | 36,10% | 2 700,48 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 26 577,00 | 5 990,52 | 10 933 | 16 923,83 |
| 40 | 35,60% | 2 695,31 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 26 814,98 | 6 036,82 | 11 022 | 17 059,29 |
| 41 | 35,10% | 2 687,31 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 27 046,14 | 6 081,06 | 11 111 | 17 192,24 |
| 42 | 34,60% | 2 676,58 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 27 270,49 | 6 123,24 | 11 199 | 17 322,71 |
| 43 | 34,10% | 2 663,19 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 27 488,02 | 6 163,40 | 11 287 | 17 450,69 |
| 44 | 33,60% | 2 647,22 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 27 698,73 | 6 201,55 | 11 375 | 17 576,20 |
| 45 | 33,10% | 2 628,77 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 27 902,63 | 6 237,72 | 11 462 | 17 699,24 |
| 46 | 32,60% | 2 607,90 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 28 099,71 | 6 271,92 | 11 548 | 17 819,82 |
| 47 | 32,10% | 2 584,71 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 28 289,98 | 6 304,17 | 11 634 | 17 937,95 |
| 48 | 31,60% | 2 559,27 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 28 473,43 | 6 334,50 | 11 719 | 18 053,64 |
| 49 | 31,10% | 2 531,66 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 28 650,06 | 6 362,93 | 11 804 | 18 166,88 |
| 50 | 30,60% | 2 501,97 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 28 819,88 | 6 389,47 | 11 888 | 18 277,69 |
| 51 | 30,10% | 2 470,28 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 13,00% | 20,00% | 28 982,88 | 6 414,15 | 11 972 | 18 386,08 |

При производстве и реализации товаров, продукции, работ, услуг суммарные издержки подразделяются на условно-постоянные, представленные в столбце 6 табл. 1 (68 163,76 руб.), те, которые не зависят от объёмов производства и реализации, и на условно-переменные, показанные в столбце 7 табл. 1 (45 442,51 руб. для базового варианта моделирования). При базовом варианте моделирования доля условно-постоянных издержек в структуре себестоимости реализованных товаров, продукции, работ, услуг равна 60%, а доля условно-переменных издержек в структуре себестоимости реализованных товаров, продукции, работ, услуг составляет 40% (см. первую строку, столбцы 4 и 5 табл. 1). С ростом выручки автоматически снижается себестоимость за счёт снижения доли условно-постоянных издержек на единицу продукции, что позволяет вводить прогрессивную оплату труда работающих (столбец 13 табл. 1), суть которой заключается в том, что с ростом выручки растёт процент отчислений от выручки на заработную плату с 44,9% до 69,9% (столбец 10 табл. 1). Доля условно-постоянных издержек в структуре себестоимости реализованных товаров, продукции, работ, услуг ωпост. определяется по формуле (10) экономико-математической модели (1)-(11), а доля условно-переменных издержек в структуре себестоимости реализованных товаров, продукции, работ, услуг ωпер. по формуле (11). Величина условно-переменных издержек пропорциональна объёму произведённой и реализованной продукции, товаров, работ, услуг, также к условно-переменным издержкам отнесём размер заработной платы работающих на предприятиях граждан, поскольку с ростом объёмов производства и реализации размер стимулирования труда возрастает, причём, как следует из сравнения данных, представленных в столбцах 9 и 12 табл. 1, использование прогрессивной системы стимулирования труда, описываемой формулой (1) и выступающей целевой функцией экономико-математической модели (1)-(11), приводит к значительно более быстрому росту среднемесячной заработной платы по сравнению с данными столбца 9  
табл. 1, а именно: на 63% по сравнению с базовым вариантом моделирования при увеличении объёмов произведённой и реализованной продукции, товаров, работ, услуг в 1,5 раза, что можно видеть в последней строке столбца 13 табл. 1, где показан индекс роста заработной платы.

Выше было показано, что в общественных (социальных) отношениях главное не распределить, а создать, и что всё необходимое для жизни людей в обществе создаётся в процессе труда работающих граждан на предприятиях. В связи с этим предлагаемая экономико-математическая модель просчитывает варианты финансирования предприятий, обеспечивающие рост заработной платы работающих (**а это главная задача социального государства – рост доходов граждан**), что выгодно как для собственников, так и для государства (всех граждан России). Механизм применения экономико-математической модели следующий.

Финансовый результат, показанный в столбце 22 табл. 1, рассчитан по формуле (9) экономико-математической модели (1)-(11), а эффект от снижения себестоимости (столбец 8) – по формуле (4). Налог на прибыль, показанный в столбце 23 табл. 1, – это произведение финансового результата на ставку налога на прибыль (20%), т.е. данных столбца 22 на данные, представленные в  
столбце 21. Так, для первой строки столбца 23 значение 2 496,56 руб. =  
12 482,82 руб. ∙ 0,2; для второй строки величина 2 636,61 руб. = 12 979,82 руб. ∙ 0,2 и т.д. для остальных строк столбца 23 табл. 1.

Формула (5) экономико-математической модели применялась при расчёте ежемесячных отчислений, представленных в столбце 25 табл. 1. Процент отчислений на повышение заработной платы (столбец 10 табл. 1) вычислялся по формуле (3) экономико-математической модели (1)-(11), а данные, представленные в столбце 15, равны разности между 100% и значением  
столбца 10 для соответствующего варианта моделирования с учётом налога на прибыль, в соответствии с данными столбцов 10 и 15 табл. 1 и формулами (1) и (2) экономико-математической модели (1)-(11) рассчитывались отчисления на повышение заработной платы и отчисления в фонд развития, представленные в столбцах 11 и 16 соответственно. Стоит обратить внимание, что даже несмотря на снижение процента отчислений в фонд развития с 55,10% для базового варианта моделирования до 30,10% для 51-ого варианта моделирования прирост отчислений в фонд развития в абсолютном выражении составил 2 470,28 руб. на одного работающего (см. последнюю строку столбца 16 табл. 1) за счёт роста объёмов произведённой и реализованной продукции, товаров, работ, услуг и эффекта от снижения себестоимости (столбец 8 табл. 1).

Для базового (первого варианта, табл. 1) определяется величина подоходного налога (56 614 руб. ∙ 0,13 = 7 359,82 руб.) и отчисления в ФФОМС (56 614 руб. ∙ 0,051 = 2 887,31 руб.), что в сумме составит:  
7 359,82 руб. + 2 887,31 руб. = 10 247 руб. (первая строка, столбец 24 табл. 1). Другими словами, при таком подходе территориальный бюджет получает неснижаемую сумму 10 247 руб. в месяц с каждого работающего и при этом у предприятия сокращаются отчисления в ФФОМС по вариантам моделирования с 5,1% в базовом варианте до 0,04% в 31-ом варианте моделирования (см.  
столбец 17 табл. 1).

В столбце 17 табл. 1 представлена ставка отчислений в ФФОМС, рассчитанная по формуле (6) экономико-математической модели (1)-(11), учитывающая снижение ставки отчислений в ФФОМС вследствие роста заработной платы работающих граждан, а также условия неснижения размера ежемесячных отчислений за счёт подоходного налога и отчислений в ФФОМС относительно базового значения (10 247 руб.), что дано в столбце 24 табл. 1.

Видно, что уже в 31-ом варианте моделирования, что соответствует заработной плате 78 510 руб. в месяц, отчисления в ФФОМС становятся практически нулевыми (0,04%), что показано в строке 31 столбца 17 табл. 1. Поэтому начиная с 32-ого варианта моделирования размер ежемесячных отчислений в территориальные бюджеты растёт и достигает 11 972 руб. в последнем варианте моделирования (см. последнюю строку столбца 24 табл. 1), и это несмотря на нулевое значение отчислений в ФФОМС, только за счёт перераспределения средств от подоходного налога при возросшем размере заработной платы вследствие применения прогрессивной системы стимулирования труда.

Аналогично столбцу 17 в столбце 18 табл. 1 представлены размеры ставки отчислений в ФФОМС с учётом роста заработной платы и снижения себестоимости, рассчитанные по формуле (6), но в отличие от данных  
столбца 17, учитывающие снижение ставки отчислений в ФФОМС вследствие роста заработной платы работающих граждан и снижение ставки отчислений в ФФОМС вследствие эффекта от снижения себестоимости реализованных товаров, продукции, работ, услуг (см. формулы (7) и (8) экономико-математической модели). Для базового (первого варианта, табл. 1) определяется величина подоходного налога (56 614 руб. ∙ 0,13 = 7 359,82 руб.), отчисления в ФФОМС (56 614 руб. ∙ 0,051 = 2 887,31 руб.) и налог на прибыль (2 496,56 руб., см. строку 1, столбец 23 табл. 1), что в сумме составит:  
7 359,82 руб. + 2 877,31 руб. + 2 496,56 руб. = 12 743,70 руб. (первая строка, столбец 25 табл. 1). Другими словами, при таком подходе территориальный бюджет получает неснижаемую сумму 12 743,70 руб. в месяц с каждого работающего и при этом у предприятия сокращаются отчисления в ФФОМС по вариантам моделирования с 5,1% в базовом варианте до 0,18% в 16-ом варианте моделирования (см. столбец 18 табл. 1). Для расчёта ставок отчислений в ФФОМС также принималось во внимание условие неснижения размера ежемесячных отчислений за счёт подоходного налога, отчислений в ФФОМС и налога на прибыль относительно базового варианта моделирования  
(12 743,70 руб.), что показано в столбце 25 табл. 1. Таким образом, для  
столбца 18 табл. 1 снижение ставок отчислений в ФФОМС происходит за счёт перераспределения средств подоходного налога с возросшего размера заработной платы работающих граждан и налога на прибыль с увеличенного объёма произведённой и реализованной продукции, товаров, работ, услуг с учётом эффекта от снижения себестоимости. Следовательно, темпы снижения ставок отчислений в ФФОМС в столбце 18 значительно выше аналогичных значений столбца 17 табл. 1. Поэтому уже на 16-ом варианте моделирования ставка отчислений в ФФОМС практически снижается до нуля (сравните с 31-ым вариантом моделирования для столбца 17 – ставки отчислений в ФФОМС за счёт только роста заработной платы). Далее размер ежемесячных отчислений растёт и достигает 18 386,08 руб. в последнем варианте моделирования, т.е. для последней строки столбца 25 табл. 1, и это несмотря на нулевое значение отчислений в ФФОМС, только за счёт перераспределения средств от подоходного налога при возросшем размере заработной платы вследствие применения прогрессивной системы стимулирования труда и налоговых отчислений с прибыли с учётом эффекта от снижения себестоимости.

Следует особо подчеркнуть, что несмотря на уменьшение ставки отчислений в ФФОМС, финансирование медицинского обслуживания не сокращается, так как оно полностью компенсируется ростом подоходного налога и налога на прибыль, поступающих в территориальные бюджеты, **которые в рамках своих полномочий и должны финансировать медицинское обслуживание неработающих граждан (детей, пенсионеров и других категорий неработающих)**.

**Анализ полученных результатов**

Использование прогрессивной системы стимулирования труда и снижение отчислений в ФФОМС при соответствующем росте выручки за счёт средств подоходного налога и налога на прибыль выгодно работающим гражданам, собственникам предприятий и государству. Экономический эффект для работающих граждан, собственников предприятий и государства от ежегодного увеличения заработной платы на 10% при соответствующем росте выручки представлен в табл. 2.

**Таблица 2**

Экономический эффект для работающих граждан, собственников предприятий и государства от ежегодного увеличения заработной платы на 10% при соответствующем росте выручки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер года | Индекс роста заработной платы | Среднемесячная заработная плата + отчисления с заработной платы с учётом прогрессивной системы стимулирования труда, руб. | Индекс роста среднемесячной выручки предприятия | Среднемесячная выручка предприятий на одного работающего, руб. | Годовой рост заработной платы, тыс. руб. | Среднегодовые отчисления в фонд развития, тыс. руб. | Ставка отчислений в ФФОМС с учётом роста заработной платы | Ставка отчислений в ФФОМС с учётом роста заработной платы и снижения себестоимости | Размер отчислений в виде подоходного налога и отчислений в ФФОМС с одного предприятия в год, тыс. руб. | Размер отчислений в виде подоходного налога, отчислений в ФФОМС и налога на прибыль с одного предприятия в год, тыс. руб. |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 0 | 1,000 | 56 614 | 1,00 | 126 089,09 | 56 168 787 504 | 6 823 944 962 | 5,10% | 5,10% | 10 166 417 592 | 12 643 483 543 |
| 1 | 1,104 | 62 506 | 1,09 | 136 176,21 | 62 014 452 816 | 9 377 746 640 | 3,39% | 1,91% | 10 166 417 592 | 12 758 918 567 |
| 2 | 1,221 | 69 122 | 1,18 | 147 524,23 | 68 578 424 592 | 11 246 209 581 | 1,82% | 0,00% | 10 166 417 592 | 13 384 003 932 |
| 3 | 1,349 | 76 371 | 1,28 | 160 133,14 | 75 770 418 456 | 12 230 905 058 | 0,41% | 0,00% | 10 166 417 592 | 15 147 029 604 |
| 4 | 1,486 | 84 102 | 1,39 | 174 002,94 | 83 440 621 872 | 12 198 090 874 | 0,00% | 0,00% | 10 847 022 888 | 16 790 741 001 |
| 5 | 1,627 | 92 092 | 1,50 | 189 133,63 | 91 367 788 512 | 11 106 096 266 | 0,00% | 0,00% | 11 877 852 192 | 18 241 491 867 |

В столбце 1 табл. 2 указан номер года. Первая строка (нулевой год) табл. 2 соответствует базовому варианту моделирования, т.е. строке 1 табл. 1. Предполагается увеличение по годам заработной платы работающих на предприятиях граждан на 10% от базового уровня (строка 1 табл. 1) при соответствующем росте выручки. Данные, представленные в столбцах 2-5, а также 8 и 9, взяты из аналогичных столбцов табл. 1. Годовой рост заработной платы (см. столбец 6 табл. 2) рассчитывается как произведение заработной платы, представленной в соответствующей строке столбца 12 табл. 1), на 12 (число месяцев в году) и на численность населения трудоспособного возраста по данным Росстата (82 678 тыс. человек): 56 614 руб. (см. строку 1, столбец 12 табл. 1) · 12 · 82 678 тыс. человек = 56 168 787 504 тыс. руб. (см. первую строку, столбец 6 табл. 2). При увеличении выручки предприятий на 9% рост заработной платы составляет 10,4% (см. первую строку, столбец 2 табл. 2). При увеличении выручки в 1,5 раза рост заработной платы на одного работающего составляет 62,7% (см. последнюю строку, столбец 2 табл. 2), а совокупный годовой рост заработной платы для всех работающих в России равен 91 367 788 512 тыс. руб. (см. последнюю строку, столбец 6 табл. 2).

Среднегодовые отчисления в фонд развития (столбец 7 табл. 2) определяются умножением процента отчислений в фонд развития (55,10%) на финансовый результат предприятий (столбец 23 табл. 1), на 12 (число месяцев в году) и на 82 678 тыс. человек (численность населения трудоспособного возраста) и добавлением к полученному результату произведения прироста фонда развития предприятия по данным, представленным в соответствующей строке столбца 16 табл. 1, на 12 (число месяцев в году) и на 82 678 тыс. человек (численность населения трудоспособного возраста в РФ). Так, для базового варианта (нулевой год, первая строка столбца 7 табл. 2) значение  
6 823 944 962 тыс. руб. = 12 482,82 руб. · 0,5510 · 12 · 82 678 тыс. человек. Для второй строки, столбца 7 табл. 2 величина 9 377 746 640 тыс. руб. =  
16 267,98 руб. · 0,5110 · 12 · 82 678 тыс. человек + 1 139,14 руб. · 12 · 82 678 тыс. человек. Для собственников предприятий использование разработанных в данной статье социальных технологий финансирования предприятий приводит к росту отчислений в фонд развития в размере 2 470,28 руб. и это только от одного работающего на предприятии. В России насчитывается 82 678 тыс. граждан трудоспособного возраста. Таким образом, при увеличении выручки предприятий в 1,5 раза среднегодовые отчисления в фонд развития при использовании социальных технологий финансирования предприятий равны  
28 982,88 руб. ∙ 0,3010 · 12 · 82 678 тыс. человек + 82 678 тыс. человек ∙  
2 470,28 руб. · 12 месяцев в году = 11 106 096 266 тыс. руб. (см. последнюю строку, столбец 7 табл. 2), что составляет 11 106 096 266 тыс. руб. :  
6 823 944 962 тыс. руб. = 1,63 раза, т.е. среднегодовые отчисления в фонд развития выросли на 63% по отношению к базовому варианту, нулевому году.

Размер отчислений в виде подоходного налога и отчислений в ФФОМС от одного работающего в год и размер отчислений в виде подоходного налога, отчислений в ФФОМС и налога на прибыль от одного работающего в год (столбцы 10 и 11 табл. 2) определяются умножением размера ежемесячных отчислений по данным, представленным в соответствующей строке столбца 24 или 25 табл. 1, на 12 (число месяцев в году) и на 82 678 тыс. человек (численность населения трудоспособного возраста в РФ). Так, для первой строки столбца 10 табл. 2 величина 10 166 417 592 тыс. руб. = 10 247 руб. (см. строку 9, столбец 24 табл. 1) · 12 · 82 678 тыс. человек. При росте выручки предприятий в 1,5 раза размер отчислений увеличивается до 11 877 852 192 тыс. руб., т.е. на 17% по отношению к базовому варианту, нулевому году, что указано в первой строке табл. 2 (11 877 852 192 тыс. руб. : 10 166 417 592 тыс. руб. = 1,17 раза). Этот эффект наблюдается при практически нулевых отчислениях в ФФОМС. Аналогично для столбца 11 табл. 2. При увеличении выручки предприятий на 9% размер отчислений в виде подоходного налога, отчислений в ФФОМС и налога на прибыль с одного предприятия в год равен 12 758 918 567 тыс. руб. (см. вторую строку столбца 11 табл. 1), а при увеличении выручки в 1,5 раза размер отчислений увеличивается до 18 241 491 867 тыс. руб. (см. последнюю строку столбца 11 табл. 2), что на 44% больше базового варианта, нулевого года, первой строки табл. 2 (18 241 491 867 тыс. руб. : 12 643 483 543 тыс. руб. = 1,44 раза).

Использование социальных технологий финансирования предприятий позволяет при росте выручки за 5 лет на 50%:

1. Увеличить заработную плату работающих на 63%, что составит по России почти 91,5 трлн. руб. Другими словами, будет решена главная задача социального государства – рост доходов граждан.
2. Увеличить отчисления в фонд развития на 63%, в чем, прежде всего, заинтересованы собственники предприятий, поскольку это обеспечивает рост их доходов и возможность постоянной модернизации и обновления технологического оборудования и выпуска новой конкурентоспособной продукции. Другими словами, если собственник будет мотивировать работающих за счёт увеличения заработной платы к росту объёмов реализации, то уже после первого года перехода на социальные финансовые технологии фонд развития увеличится на 37%, а в пятом году на 63%. Если же собственник всю прибыль заберёт себе, как это в настоящее время делается на многих предприятиях, то увеличить объём реализации без мотивации за счёт роста заработной платы работающих граждан у него не получится, а, следовательно, средств на развитие будет намного меньше. **Таким образом, мотивация работающих за счёт увеличения заработной платы чрезвычайно выгодна и для собственника.** Также важно, что рост заработной платы, жёстко увязанный с увеличением реализации продукции, стимулирует весь трудовой коллектив к развитию предприятия. **Другими словами, не только собственник и высшее руководство, а весь трудовой коллектив становится заинтересованным в развитии своего предприятия.**
3. В начале данной статьи было показано, что в социальных отношениях главное – не распределить, а создать, и что все товары, работы и услуги производятся в процессе труда на предприятиях. **Поэтому государственные (общественные) средства должны, прежде всего, выполнять функцию развития предприятий** и только тогда будут расти доходы работающих граждан и появятся средства для социальной поддержки. Предложенное в данной статье снижение ставки отчислений в ФФОМС при заработной плате выше определённого уровня и являются, как показано в данной статье, эффективной мерой поддержки развития предприятий. Зачем гонять денежные средства вверх в виде налогов и социальных отчислений, а потом доводить до предприятий и граждан, создавая на этом пути почву для коррупции, когда их сразу можно направить гражданам в виде медицинских накопительных счетов и на предприятия в виде снижения ставки отчислений в ФФОМС.
4. Рост заработной платы, обеспечиваемый предлагаемыми социальными финансовыми технологиями, способствует росту покупательной способности граждан соответствующего региона (стимулирует спрос), а это, в свою очередь, позволяет предприятиям наращивать объёмы реализации продукции, что в совокупности обеспечивает их развитие и последующий рост заработной платы работающих.

Выше показано, что при росте выручки на 50% и заработной платы на 63% отчисления государству в виде подоходного налога, налога на прибыль и в ФФОМС увеличиваются по сравнению с базовым вариантом на 44% несмотря на сокращение до нуля отчислений в ФФОМС с заработной платы выше  
68 390 руб., которая на 20% выше средней по России заработной платы по состоянию на апрель 2021-ого года (см. строку 16, столбец 17 и 18 табл. 1).

Таким образом, снижение отчислений в ФФОМС при указанных выше условиях выгодно работающим гражданам, собственникам и государству, а предлагаемые социальные технологии финансирования предприятий являются **постоянно действующим механизмом** роста доходов работающих граждан, развития предприятий, увеличения налоговых поступлений и социальных отчислений и в целом поступательного развития экономики России.
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